



РЕПУБЛИКА
СРБИЈА



ПОВЕРЕНИК ЗА
ЗАШТИТУ
РАВНОПРАВНОСТИ

Број: 112-01-9/32-2/2025-04

датум: 10. фебруар 2025. године

На основу члана 32. став 8. Закона о забрани дискриминације („Службени гласник РС“, бр. 22/09 и 52/21), члана 84. став 2. Закона о државним службеницима („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 81/05-исправка, 83/05-исправка, 67/07, 67/07-исправка, 116/08, 104/09, 99/14, 94/17, 95/18, 157/20, 142/22 и 13/25-УС) и члана 5. став 3. Уредбе о вредновању радне успешности државних службеника („Службени гласник РС“, бр. 2/19, 69/19 и 20/22), помоћница поверенице за заштиту равноправности – Сектор за опште послове, доноси

РЕШЕЊЕ о радној успешности

Утврђује се да је, **ГОРДАНИ СИМИЋ**, државној службеница у Стручној служби Повереника за заштиту равноправности, на радном месту руководитељке Групе, у звању више саветнице, у Групи за људске ресурсе и опште правне послове, Сектор за опште послове, на основу вредновања радне успешности за период од 1. јануара до 31. децембра 2024. године **„потребно побољшање“ (2,0).**

Образложење

Законом о забрани дискриминације („Службени гласник РС“, бр. 22/09 и 52/21), прописано је, да се на запослене у Стручној служби Повереника за заштиту равноправности сходно примењују прописи о радним односима у државним органима (члан 32. став 8).

Законом о државним службеницима („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 81/05-исправка, 83/05-исправка, 67/07, 67/07-исправка, 116/08, 104/09, 99/14, 94/17, 95/18, 157/20, 142/22 и 13/25-УС) прописано је између осталог, да се вредновање радне успешности државних службеника врши на основу мерила радне успешности која обухватају понашајне компетенције државних службеника и резултате рада организационе јединице у којој државни службеник обавља послове свог радног места, односно којом руководи (члан 82. став 3); да се рад државних службеника прати током целе године, а радна успешност вреднује једном у календарској години (члан 83. став 1); да се не вреднује радна успешност државног службеника: који руководи државним органом; који је у календарској години радио мање од шест месеци без обзира на разлог; који је засновао радни однос на одређено време у кабинету, у својству приправника и ради замене државног службеника који обавља приправнички стаж (члан 83. став 2); да се на основу вредновања радне успешности утврђује, у односу на захтеве за обављање радног места: да државни службеник није испунио већину очекивања; да је потребно побољшање; да је државни службеник испунио очекивања и да је државни службеник превазишао очекивања (члан 84. став 1); да радну успешност утврђује решењем државни службеник на положају – за државне службенике који обављају послове у области рада органа за коју државни службеник на положају има овлашћења и одговорност за руковођење, односно руководилац подручне јединице органа за државне службенике у подручној јединици органа (члан 84. став 2); да предлог вредновања радне успешности државног службеника даје непосредни руководилац државног службеника када државни

службеник не одговара непосредно за рад лицу које доноси решење о радној успешности (члан 84. став 4); да радна успешност државног службеника који није испунио већину очекивања, односно који превазилази очекивања, мора да произилази из доказа који се односе на рад државног службеника и да буде образложена навођењем конкретних примера стварног понашања (члан 84. став 6).

Уредбом о вредновању радне успешности државних службеника („Службени гласник РС“, бр. 2/19, 69/19 и 20/22, у даљем тексту: Уредба) прописано је, између осталог, да се вреднује радна успешност свих државних службеника, осим: државног службеника који руководи државним органом; државног службеника који је у календарској години радио краће од шест месеци без обзира на разлог; државног службеника који је засновао радни однос на одређено време у кабинету, у својству приправника и ради замене државног службеника који обавља приправнички стаж (члан 2. став 1); да се радна успешност државног службеника редовно вреднује једном годишње за период од 1. јануара до 31. децембра (члан 3. ст. 1); да се радна успешност осталих државних службеника редовно вреднује до краја фебруара текуће године за претходну годину (члан 3. став 3), да се радна успешност државног службеника утврђује решењем о радној успешности (члан 5. став 1); да решење за државне службенике на положају, руководиоце подручне јединице органа који су за свој рад непосредно одговорни руководиоцу органа и државне службеније који су за свој рад непосредно одговорни руководиоцу органа, доноси руководилац органа (члан 5. став 2); да решење за остале државне службенике доноси државни службеник на положају, односно руководилац подручне јединице органа – за државне службенике у подручној јединици (члан 5. став 3); када државни службеник не одговара непосредно за рад лицу које доноси решење, решење се доноси на основу предлога вредновања радне успешности који даје непосредни руководилац државног службеника (члан 5. став 4); да су мерила радне успешности државних службеника: понашајне компетенције и резултати рада (члан 6. став 1); да понашајне компетенције представљају скуп радних понашања потребних за делотворно обављање свих послова у државном органу; понашајне компетенције за сва радна места у државним органима, као и показатељи њиховог испољавања утврђују у складу са актом Владе којим се одређују компетенције за рад у државним органима (члан 6. став 2); да резултати рада представљају степен остварења утврђених годишњих циљева (члан 6. став 3); да се понашајне компетенције вреднују на индивидуалном нивоу проценом учесталости испољавања пожељних понашања (члан 7. став 1); да се учесталост испољавања пожељних понашања за сваку понашајну компетенцију бодује на четворостепеној бодовној скали (члан 7. став 2); да се резултати рада вреднују на нивоу организационе јединице у којој државни службеник обавља послове свог радног места, односно којом руководи, осим резултата рада самосталног извршиоца, који се вреднују на индивидуалном нивоу (члан 9. став 1); да руководилац органа, у сарадњи сарадњи са руководиоцем уже унутрашње јединице за коју се утврђују циљеви, односно самосталним извршиоцем, утврђује најмање три, а највише пет годишњих циљева за: за посебне и уже унутрашње јединице у државном органу; подручне јединице органа које су за свој рад директно одговорне руководиоцу органа; уже унутрашње јединице које су за свој рад директно одговорне руководиоцу органа; самосталне извршиоце (члан 14. став 1); да је непосредни руководилац државног службеника дужан да у периоду вредновања радне успешности континуирано прати рад државног службеника тако што надгледа његов рад и сакупља податке о томе колико је он успешан у раду, узимајући у обзир обим и природу послова и радне услове (члан 19. став 1.); да је непосредни руководилац дужан да документује рад државног службеника на извршилачком радном месту у периоду вредновања, тако што прикупља доказе и записује и коментарише примере његовог стварног понашања, нарочито у ситуацијама из којих произилази да државни не испуњава већину очекивања, да му је потребно побољшање, односно да превазилази очекивања (члан 19. став 2); да се вредновање радне успешности врши по истеку периода вредновања (члан 25. став 1); да радну успешност руководилаца осталих ужих унутрашњих јединица којима су утврђени годишњи циљеви, као и руководиоца подручне јединице органа који је непосредно одговоран за рад државном службенику на

положењу, вреднује државни службеник на положају припремом одговарајућег извештаја, у року од седам дана од дана обављања завршног разговора о вредновању радне успешности са руководиоцем органа. (члан 26. став 2); да лице које вреднује радну успешност, односно даје предлог вредновања и припрема извештај дужно је да попуни све потребне рубрике у одговарајућем електронском образцу, исти одштампа и потпише; ако се извештајем из става 1. овог члана утврди да државни службеник није испунио већину очекивања, да је потребно побољшање или да је превазишао очекивања, у извештају се, у посебну рубрику „Коментари непосредног руководиоца“ обавезно уносе примери стварног радног понашања и докази који указују на исход вредновања; да лице које припрема извештај обавезно попуњава трећи део извештаја „Развој компетенција“ ако из исхода вредновања радне успешности произилази да је државном службенику потребно побољшање, као и у другим случајевима у којима лице које попуњава извештај сматра да постоје области знања, вештина и понашања у којима је државном службенику потребан развој (члан 28); да се завршни разговор о вредновању радне успешности између непосредног руководиоца и државног службеника обавезно обавља након попуњавања извештаја у складу са чл. 28. и 29. ове уредбе (члан 30. став 1); да се завршни разговор са државним службеником обавља у следећим временским роковима: са државним службеником на положају и руководиоцем подручне јединице који непосредно одговара руководиоцу органа најкасније до 20. јануара текуће године за претходну годину; са руководиоцем осталих ужих унутрашњих јединица којима су утврђени годишњи циљеви најкасније до 1. фебруара текуће године за претходну годину; са осталим државним службеницима најкасније до 20. фебруара текуће године за претходну годину (члан 30. став 2); да на основу завршног разговора, непосредни руководилац попуњава трећи део одговарајућег електронског образаца из члана 27. став 3. „Развојне компетенције“ (члан 3. став 2); да државни службеник у току завршног разговора може да изнесе своје коментаре на извештај који се уносе у одговарајућу рубрику извештаја „Коментари државног службеника“ (члан 31. став 3); да након обављеног разговора, извештај се штампа и потписују га оба учесника у разговору и тако потписан извештај доставља се јединици за кадрове ради улагања у лични досије државног службеника (члан 31. став 5); да на основу потписаног извештаја, јединица за кадрове припрема решење и доставља га лицу које доноси решење (члан 32. став 1); да се решење за државног службеника на положају и руководиоце подручних јединица органа који су за свој рад непосредно одговорни руководиоцу органа доноси најкасније до краја јануара текуће године за претходну годину; решење за руководиоца осталих ужих унутрашњих јединица којој су утврђени годишњи циљеви доноси се најкасније до 10. фебруара текуће године за претходну годину; решење за остале државне службенике доноси се до краја фебруара текуће године за претходну годину (члан 33).

Увидом у Извештај о вредновању радне успешности државне службенице Гордане Симић којим је вреднована њена радна успешност за период 01.01.2024 - 31.12.2024. године (у даљем тексту: Извештај), утврђено је: да је за период од 01.01.2024. године до 31.12.2024. године припремљен Извештај о вредновању радне успешности државне службенице Гордане Симић од стране помоћнице поверенице за заштиту равноправности Сектора за опште послове, као непосредно претпостављене; да јединица за кадрове није имала примедби на Извештај у складу са чланом 35. став 1. Уредбе; да су у Извештају, у складу са чланом 7. Уредбе, понашајне компетенције вредноване на следећи начин: 1. Управљање информацијама – 14 бодова; 2. Управљање задацима и остваривање резултата – 17 бодова; 3. Оријентација ка учењу и променама – 18 бодова; 4. Изградња и одржавање професионалних односа – 18 бодова; 5. Савесност, посвећеност и лични интегритет – 21 бод и 6. Управљање људским ресурсима – 19 бодова, што збирно износи 107 бодова, односно исход вредновања понашајних компетенција је 2; да су у Извештају, у складу са чланом 9. став 1. Уредбе, вредновани резултати рада на следећи начин (бодови се приказују као однос: „Планирана важност циља (у бодовима)“/„Степен остварења циља у бодовима“): Циљ 1: „Благовремена и законита израда аката који се односе на радно-правни статус запослених“ – 20/17, а као разлог за одступање је наведено: „Одређени број предлога решења није

припремљен у складу са законом“; циљ 2: „Благовремено и законито доношење Предлога Плана набавки. Спровођење набавки у складу са Законом и Планом набавки и прописано извештавање“ – 30/10, а као разлог за одступање је наведено: „Није припремљен Предлог плана набавки; План јавних набавки није објављен на Порталу ЈН, као ни на сајту, у складу са чланом 88. став 3. Закона о јавним набавкама (у даљем тексту: ЗЈН); није извршено евидентирање у складу са чланом 181. став 3. ЗЈН; нису урађени уговори на основу оквирних споразума спроведених централизованих јавних набавки; спроводиле су се само набавке на које се ЗЈН не примењује, као и једна јавна набавка; није припремљен Предлог правилника о измена и допунама Правилника о ближе уређењу начина планирања, спровођења поступка јавне набавке у складу са ЗЈН“; циљ 3: „Благовремено вођење прописаних кадровских евиденција“ – 20/20; циљ 4: „Спровођење поступка вредновања радне успешности државних службеника и пружање саветодавне подршке руководиоцима унутрашњих јединица у поступку вредновања“ – 20/20; циљ 5: „Израда и ажурирање Информатора о раду“ – 10/4, а као разлог за одступање је наведено: „У Информатор о раду нису ажурирани и објављени подаци из делокруга Групе у делу „План и реализација јавних набавки“, у складу са чланом 39. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја“. Разлози за одступање су детаљније објашњени у завршном разговору због ограничења простора у самој табели. Укупан збир бодова за резултате рада је 71, а исход вредновања резултата рада је 2.

Завршни разговор је обављен у складу са чланом 30. став 1. Уредбе којим је прописано: током завршног разговора, непосредни руководиоца и државни службеник: 1) анализирају радну успешност државног службеника у периоду вредновања, и то нарочито понашање, степен остварења утврђених годишњих циљева организационе јединице, важност врсте послова које државни службеник обавља за остварење одређених годишњих циљева, као и услове рада, квалитет сарадње и руководилачке подршке у организационој јединици; 2) идентификују испољене проблеме у раду и утврђују мере за њихово отклањање; 3) утврђују разлоге зашто радна успешност државног службеника није на задовољавајућем нивоу, ако из вредновања радне успешности произлази да је државном службенику потребно побољшање и разматрају могућности за унапређење радне успешности; 4) анализирају личне захтеве и организационе могућности за даљи развој каријере државног службеника; 5) усаглашавају дугорочне циљеве развоја државног службеника и договарају мере и активности усмерене на обуку и развој државног службеника у кратком и средњем року прецизирањем временских рокова за реализацију активности и термин следећег сусрета. Гордани Симић је прочитано наведено, и приликом преласка на сваку од тачака је иста прочитана као увод у даљи наставак разговора.

У складу са са чланом 30. став 1. тач. 1) и 2) Уредбе током завршног разговора констатовано је следеће:

- 1) да државна службеница Гордана Симић обавља послове на радном месту руководитељке Групе за људске ресурсе и опште правне послове - Сектор за опште послове, у звању више саветнице у осмом платном разреду, односно у највишем платном разреду у највишем звању извршилачких радних места државних службеника;
- 2) да је чланом 36. став 1. Закона о државним службеницима прописано да се у звању вишег саветника раде најсложенији послови који знатно утичу на одређивање политике или постизање резултата у некој области из делокруга државног органа, који захтевају стваралачке способности, предузимљивост и висок степен стручности, самосталности и искуства, уз обраћање претпостављеном само о питањима вођења политике;
- 3) да радно место руководитељке Групе за људске ресурсе и опште правне послове, у складу са чланом 32, радно место 31. Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Стручној служби Повереника за заштиту равноправности број: 110-00-2/2019-0 од 15. марта 2019. године, обухвата следећи опис послова: „Руководи, планира, организује, координира и надзире рад у Групи, старајући се о благовременом и стручном извршавању радних задатака запослених; организује стручне и консултативне састанке Групе и пружа

стручну помоћ запосленима у Групи; пружа стручну помоћ руководиоцима унутрашњих једница у поступку оцењивања државних службеника и у спровођењу анализа радних места у поступку разврставања; припрема нацрте аката у сложенијим стварима из делокруга Групе; припрема изјашњења на жалбе Жалбеној комисији Повереника и изјашњења на тужбе из радних спорова; даје предлоге за унапређење процеса планирања и учествује у спровођењу мера и активности на унапређењу процеса рада Стручне службе; учествује и израђује предлоге општих аката о раду Стручне службе, Кадровског плана, нацрта уговора, споразума, протокола, општих правила рада и других аката у вези са радом Стручне службе и стара се о њиховој реализацији; припрема предлоге уговора Повереника са другим правним и физичким лицима; прати спровођење поступка у вези са вредновањем радне успешности државних службеника; припрема и прати спровођење програма стручног усавршавања запослених у Стручној служби; организује и прати реализацију послова у области јавних набавки; стара се о ажурирању Информатора о раду; координира припрему информација од јавног значаја по захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја; израђује извештаје о раду Групе и обавља и друге послове које одреди помоћник Повереника.“;

4) да је чланом 27. Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Стручној служби Повереника за заштиту равноправности прописано да „начелник одељења, шеф одсека и руководилац групе, за свој рад и за рад уже унутрашње јединице којом руководе, одговарају помоћнику Повереника у чијем је сектору уже унутрашња јединица и Поверенику“;

5) да су актом Годишњи циљеви Групе за људске ресурсе и опште правне послове за 2024. годину утврђени годишњи циљеви групе којом руководи Гордана Симић, односно да је упозната са овим циљевима и да се са њима сагласила и потписала их у складу са чланом 15. Уредбе о вредновању државних службеника.

Наведено је било основа за вредновање радне успешности државне службенице за радно место и послове које обавља, а који су прописани законом и Правилником.

Пратећи рад државне службенице у извештајном периоду у завршном разговору су наведени кључни примери стварног радног понашања запослене који су утицали на квалитет обављеног посла и степен испуњености постављених циљева Групе.

У складу са Одлуком о редовном годишњем попису и образовању комисије за попис број: 404-03-81/1/2023-04 од 4. децембра 2023. године образована је Комисија за попис којом је за председницу Комисије именована државна службеница Гордана Симић. Након извршеног пописа и урађеног Извештаја о редовном попису са пописним листама (у даљем тексту: Извештај о попису), Гордана Симић је, у својству руководитељке Групе, припремила Одлуку о усвајању Извештаја комисије за попис за 2023. годину број: 404-03-81/4/2023-04 од 20. фебруара 2024. године (у даљем тексту: Одлука). У Одлуци припремљеној за потпис пропуштено је да се унесу сви налази Комисије за попис, између осталог и предлог основних средстава за искњижавање. Акт тј. Одлука је једноставна по својој форми, али не и по дејству које производи, јер на основу ове одлуке се, како је прописано у тачки 2, врши усклађивање књиговодственог стања са стварним стањем. Образложење Одлуке је било непотпуно односно садржало је само чињеницу да је пописна комисија извршила попис, али не и чињенично стање које би упућивало на диспозитив донете одлуке, а које се односи на усвајање Извештаја пописне комисије. Између осталог, у образложењу Одлуке нису наведени сви прописи на основу којих је одлучено као у диспозитиву. Супротно прописима, истовремено са наведеном одлуком, Гордана Симић је припремила и Решење о искњижавању основних средстава број: 404-03-81/5/2024-04 од 20. фебруара 2024. године (у даљем тексту: Решење), а да пре тога није донета Одлука којом се усваја Извештај о попису која би представљала правни основ за доношење решења о искњижавању. Такође ни у самом Извештају није дат предлог за искњижавање основних средстава. То је пропуст, који да није уочен би за последицу имао

незаконито поступање. Решење је, уз исправке, правилно припремљено тек након више инструкција и исправки непосредне руководитељке како у погледу правног основа (погрешан и непотпун правни основ), тако и недостатака у образложењу у којем су недостајали основни разлози због чега је одлучено као у диспозитиву. У првој верзији Решења које је припремила Гордана Симић као правни основ наведен је члан 6. и члан 13. став 1. Правилника о начину и роковима вршења пописа имовине и обавеза корисника буџетских средстава Републике Србије и усклађивања књиговодственог стања са стварним стањем („Службени гласник РС“, бр. 33/15 и 101/18) који се односе на образовање пописне комисије и усвајање Извештаја, а не на искњижавање које се налаже Решењем. Након инструкције да правни основ није добро наведен, Гордана Симић је припремила нови предлог Решења у којем је као правни основ навела члан 6. став 8. и члан 11. став 2. истог правилника који се односе на то да пописна комисија одговара за тачност вршења пописа и да по извршеном попису пописна комисија сачињава извештај о извршеном попису и шта тај извештај садржи што није ни у корелацији са правним основом за доношење Решења. У уводу Решења изостављен је Правилник о буџетском рачуноводству Повереника за заштиту равноправности број: 110-00-5/2019-04 од 17. јула 2019. године који садржи наведено овлашћење. Поред наведеног, дате су и инструкције за измену образложења решења и правилног навођења разлога његовог доношења. Имајући у виду наведено, а како Гордана Симић није поступила по датим инструкцијама, коначне предлоге аката је исправила непосредна руководитељка. Приликом израде аката Гордана Симић није показала потребан ниво сарадње.

Поред наведеног, с обзиром да је државна службеница пропустила да уради, дата јој је инструкција да, као председница пописне комисије, поступи у складу са чланом 12. став 4. Правилника којим је прописано да председник пописне комисије, извештај о извршеном попису са предлогом решења доставља овлашћеном лицу вршиоца пописа и интерној ревизији у року из ст. 1. и 2. овога члана. Гордана Симић није поступила по налогу и датој инструкцији како усмено, тако и путем мејла који јој је упућен, односно акта није доставила овлашћеном интерном ревизору на шта је обавезна у складу са законом. Имајући у виду непоступање по налогу извештај је достављен од стране непосредне руководитељке.

У надлежности Групе којом руководи државна службеница Гордана Симић је и доношење решења која се односе на радно-правни статус запослених. Као пример нестручног и незаконито урађеног решења које је у надлежности Групе је решење о ступању на рад и одређивању коефицијента државне службенице која је по конкурс примљена у радни однос. Наиме, по спроведеном конкурс за пријем у радни однос на неодређено време донето је Решење о пријему у радни однос број: 112-01-10/2024-04 од 24. јануара 2024. године које је постало коначно 5. фебруара 2024. године. Чланом 58. став 1. Закона о државним службеницима прописано је да је кандидат дужан да ступи на рад у року од осам дана од дана коначности решења о пријему у радни однос, изузев ако му руководица из оправданих разлога не продужи рок. Имајући у виду да је државна службеница која је примљена по конкурс користила одсуство са рада због неге детета, требало је због постојања оправданог разлога одредити у решењу касније ступање на рад. Међутим, руководитељка Групе, Гордана Симић је навела да сматра да је потребно примљеној државној службеници решењем наложити да прекине коришћење одсуства са рада ради неге детета. С тим у вези, Гордани Симић је указано да би такво поступање било дискриминаторно имајући у виду законске одредбе из области рада као и антидискриминационе прописе. И поред тога у Предлогу решења које је Гордана Симић донела непосредној руководитељки у диспозитиву у тачки 5. решења наведено је: „Именована је дужна да са 31. мартom 2024. године прекине коришћење одсуства са рада ради неге детета“. Такође, супротно закону у тачки 4. диспозитива, којом се утврђују навршене године рада у складу са законом ради утврђивања додатка за минули рад, унапред су утврђене „навршене“ године рада. Наиме, погрешно је наведено да: „Именована закључно са 31. мартom 2024. године има 1 годину, 1 месец и 0 дана навршеног рада у радном односу код послодавца (минули рад)“ иако је датум доношења решења 9. фебруар 2024. године. С обзиром на то да после више датих инструкција није припремљено правилно

решење од стране Групе у складу са законом, предлоге решења о ступању на рад, а потом и предлог решења о одређивању коефицијента и права на додатак за минули рад израдила је непосредна руководитељка.

Такође током извештајног периода, руководитељка Групе, Гордана Симић је више пута поновила грешке и није поступила по датим инструкцијама. Наиме, погрешно су припремљена и друга решења која су се односила на радно-правни статус државних службеника. Тако је примера ради државна службеница поднела захтев да јој се одобри коришћење плаћеног одсуства у трајању од седам радних дана због теже болести члана уже породице. С тим у вези, Гордана Симић је доставила Предлог решења број: 132-02-1/2-1/2024-04 од 12. фебруара 2024. године у којем је погрешно навела период. У овом решењу је наведено да ће државна службеница која је поднела захтев, право на плаћено одсуство користити у периоду од 13. до 21. фебруара 2024. године. Имајући у виду дане државног празника (15. и 16. фебруар - празник Дан државности), Предлог решења је враћен на исправку уз указивање на овај превид. Међутим и поред тога што је на акту означено да се исправка ради у вези са периодом, Гордана Симић је позвала непосредну руководитељку са захтевом за детаљније инструкције, односно да провери да ли државна службеница која је поднела захтев има право на плаћено одсуство. Указано јој је да је Посебним колективним уговором за државне органе предвиђено плаћено одсуство из разлога наведених у захтеву и достављеној документацији, при чему је поновљено да је у Предлогу решења потребно извршити исправку у делу диспозитива који се односи на период. Поступајући по инструкцији, Гордана Симић је поново донела Предлог решења у којем период коришћења није био правилно наведен. Наиме, у „исправљеном“ Предлогу решења је навела: „утврђује се плаћено одсуство у трајању од 7 (седам) радних дана и то 13, 14, 19, 20, 21, 22. и 23. фебруар 2024. године“. Након овако исказаног период, Предлог решења је поново враћен на исправку.

Слична грешка је направљена и приликом припреме Предлога решења о плаћеном одсуству због селидбе државне службенице. Најпре је донето Решење број 132-02-1/1/2024-04 од 10. јануара 2024. године које се односило на период 19 - 23.01.2024. године. Међутим, како државна службеница није искористила ово право због спречености за рад услед болести, она је поново поднела захтев да јој се одобри плаћено одсуство у периоду 9-13.02.2024. године. Поступајући по овом захтеву, урађен је Предлог решења под истим бројем као и раније донето решење, а да претходно наведено решење није стављено ван снаге. Након дате инструкције, Гордана Симић је доставила истоветан Предлог решења с тим да је сад измењен само број решења и то погрешно. На овај начин би се поступило супротно одредбама члана 16. став 3. Посебног колективног уговора за државне органе којим је прописано да се плаћено одсуство по овом основу може користити максимално у укупном трајању од 7 радних дана јер би у правном промету егзистирала два решења којима се одобрава по 7 радних дана плаћеног одсуства због селидбе.

Што се тиче поступања у вези са јавним набавкама које су такође у делокругу рада Групе, Гордана Симић није адекватно извршила послове из описа свог радног места који се односе на организацију и праћење реализације послова у области јавних набавки. У завршном разговору указано је на појединачне примере попут:

- Припреме акта о изменама и допунама Правилника о ближе уређењу начина планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци, начина планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга (у даљем тексту: Правилник). Наиме, чланом 49. став 2. ЗЈН прописано је да је „Наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорност лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга.“ У складу са наведеним донет је Правилник број: 110-00-1/2021-04 од 15.

јануара 2021. године. Закон о изменама и допунама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 92/23) ступио је на снагу 4. новембра 2023. године с тим да се примењује од 1. јануара 2024. године. Имајући у виду измене наведеног закона непосредна руководитељка дала је налог руководитељки Групе да провери које су обавезе органа и да ли је потребно вршити усаглашавање Правилника. На ову дужност указивано је и писаним путем, односно путем мејла. У свом одговору на дати налог, руководитељка Групе је упутила одговор да Правилник није у супротности са законом, као и да Закон о изменама и допунама Закона о јавним набавкама, нема изричиту одредбу о усклађивању аката, односно не налаже доношење измена и допуна општег акта/Правилника. Даље је навела да је консултације обавила са консултантима из ЦЕКОС-а и Канцеларије за јавне набавке. Имајући у виду делокруг рада Групе, као и извршене измене закона, руководитељки Групе је наложено да поново провери, односно да сагледа донете измене Закона и одредбе Правилника, а не да се без претходно извршене анализе ослања на мишљење трећих лица која нису запослена у Поверенику и која немају увид у одредбе Правилника Повереника. На наведено јој је указано поново и мејлом од 25. априла 2024. године. Руководитељка Групе није поступила по налогу ни након више указивања, због чега је предлог измена Правилника урађен ван Групе. Доношење Правилника о изменама и допунама Правилника који је објављен на сајту Повереника, показало се као важно приликом вршења ревизије набавки.

- Неправилне примене и непознавања основних института Закона о јавним набавкама и давање нетачних информација, а који се такође односе на Закон о изменама и допунама Закона о јавним набавкама. Тако је руководитељка Групе, Гордана Симић, у више наврата обавестила непосредно претпостављену да је, у складу са Законом о изменама и допунама ЗЈН („Службени гласник РС“, број 92/23), законска обавеза да се изврши пререгистрација на Порталу јавних набавки на који је овај државни орган регистрован као наручилац. Од стране непосредно руководитељке је утврђено да наведено није тачно већ да законску обавезу пререгистрације имају „само привредни субјекти“, а не и наручиоци, у складу са одредбама члана 13. став 2. Закона о изменама и допунама ЗЈН. Појам „наручиоца“ и „привредног субјекта“ је дефинисан у члану 2. ЗЈН (Појмови и значење израза), као и у члану 183. (Портал јавних набавки), а наравно и кроз читав закон, што је руководитељки Групе и предочено путем мејла.

- Пропуштања законом утврђених рокова који се односе на уношење прописаних обавезних података у Портал јавних набавки. На Порталу јавних набавки, у оквиру дела „Моји уговори“ нису унети подаци у складу са чланом 152а ЗЈН и чланом 3. став 2. Правилника о начину објављивања и врсти података о уговорима и изменама уговора које наручиоци објављују на Порталу јавних набавки („Службени гласник РС“, број 115/23) односно да, осим за два уговора (услуге штампања) ни за један уговор за који су били испуњени услови (између 15 и 20 уговора) нису унети наведени подаци у прописаном рок односно нису унети уопште. Чланом 3. став 1. тачка 7) наведеног правилника прописано је, да на Порталу јавних набавки наручилац објављује следеће податке о уговорима/оквирним споразумима/наруџбеницама: податке о престанку важења уговора/оквирног споразума/наруџбенице: (1) податак да ли је извршен, раскинут, поништен или једнострано отказан; (2) датум истека важења уговора/оквирног споразума/наруџбенице; (3) реализована вредност уговора/оквирног споразума/наруџбенице; чланом 3. став 2. истог правилника прописано је да податке из става 1. тачка 7) овог члана наручилац објављује најкасније у року од 45 дана од престанка важења уговора/оквирног споразума/наруџбенице. С обзиром на то да су ипак два уговора унета у складу са прописима ради се о непоштовању рокова и немарности и незаконитости у раду, а не недостатку компетенција и знања у конкретном примеру.

- Пропуста у изради Предлога плана набавки и у објављивању Плана јавних набавки за 2024. годину на Порталу јавних набавки и сајту Повереника. Наиме, с обзиром да је руководитељка групе Гордана Симић пропустила да уради наведено, овај посао је обављен ван Групе. Чланом 88. став 3. ЗЈН прописано је да План јавних набавки и све његове касније измене или допуне, наручилац објављује на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници у року од десет дана од дана доношења. С тим у вези, након што је донет План јавних набавки, овај план је достављен Гордани Симић у чијем су делокругу јавне набавке на даље поступање. Наведени План иако је то законска обавеза руководитељка Групе није доставила ни лицу задуженом за ажурирање званичне интернет странице Повереника, ради објављивања, ни после датог налога да то уради. Због чега је и овај посао урађен ван Групе у чијој је надлежности.

- Чињење доступним параметара за пријављивање уговора у Информациони систем централизованих јавних набавки. Управа за заједничке послове републичких органа (у даљем тексту: Управа) за потребе централизованих јавних набавки води Информациони систем централизованих јавних набавки (у даљем тексту: ИС ЦЈН). ИС ЦЈН је доступан наручиоцима на интернет страници Управе. На основу члана 12. став 2. Уредбе о организацији и начину обављања послова централизованих јавних набавки на републичком нивоу („Службени гласник РС“, број 25/23) Гордани Симић, руководитељки Групе у чијем су делокругу јавне набавке, дана 14. фебруара 2024. године дат је налог путем мејла да отвори два корисничка налога, један на своју мејл адресу и други на мејл адресу непосредне руководитељке, у случају да је она одсутна. Управа је 19. фебруара 2024. године доставила параметре за тражене корисничке налоге. Чланом 11. ове уредбе прописано је, између осталог, да су наручиоци дужни да у року од пет дана од дана закључења уговора унесу податке у ИС ЦЈН. С тим у вези руководитељки Групе, Гордани Симић дат је усмен налог да унесе у апликацију ИС ЦЈН Анекс Уговора о јавној набавци канцеларијског материјала на основу Оквирног споразума ЦЈН 4/2023, Партија 1-Папир за фотокопирање, материјал за штампарију и књиговезницу, фасцикле, наш број 404-02-7/3/2024-04 од 6. Априла 2024, њихов број 233/24 од 19. 04.2024, Анекс достављен 22.04.2024. Гордана Симић, иако је добила приступне параметре мејлом, тврдила је да нема ове параметре и да не може да унесе Анекс у апликацију. Непосредна руководитељка је подсетила државну службеницу на мејлове када су преузети записници о примопредаји параметара и дала усмени налог да уради пријаву наведеног уговора у апликацију, што је она одбила. Тражила је писани налог за наведени посао, који јој је уручен истог дана када га је затражила (25. априла 2024), путем мејла. Након датог налога државна службеница је отишла код руководитељке Групе за материјално финансијске послове и изјавила да она неће да уноси уговоре у апликацију ИС ЦЈН при чему јој је на радни сто спустила Записник о примопредаји параметара за приступ апликацији ИС ЦЈН (у даљем тексту: Записник), а који се односи на параметре помоћнице поверенице, а не на њене параметре. Записник садржи болдовану напомену у којој је наведено: „Подаци о корисничком имену и шифри представљају поверљиве податке и лице које преузима параметре дужно је да их третира као такве. За неовлашћено одавање и коришћење ових података у потпуности је одговорно лице које преузима параметре“. С обзиром на то да се ради о поверљивим подацима, непосредна руководитељка је писменим путем (мејл од 26. априла 2024. године) затражила писану изјаву од Гордане Симић поводом овог догађаја. Иако су приликом спорног догађаја били присутни сведоци, Гордана Симић је доставила изјаву да је параметре непосредне руководитељке дала по њеном налогу, због чега јој је непосредна руководитељка указала на законске одредбе које се односе на поступање по датом налогу. Наиме, у складу са чланом 18. Закона о државним службеницима прописано је: (1) Државни службеник дужан је да изврши усмени налог претпостављеног, изузев кад сматра да је налог супротан прописима, правилима струке или да његово извршење може да проузрокује штету, што саопштава претпостављеном; (2) Налог који претпостављени понови у писменом облику државни службеник дужан је да изврши и о томе писмено обавести руководиоца; (3) Државни службеник дужан је да одбије извршење усменог или писменог налога ако би оно

представљало кажњиво дело и да о томе писмено обавести руководиоца односно орган који надзире рад државног органа ако је налог издао руководиоца. Да су тачни наводи, а нису, да је непосредна руководитељка дала налог Гордани Симић да њене параметре да другој особи, она је била дужна да је упозори да је такав налог незаконит, да се ради о поверљивим подацима и да захтева писани налог и о томе обавести повереницу и не поступи супротно закону односно преда неовлашћеном лицу Записник.

- У поступку спровођења јавне набавке, која је једина јавна набавка која је требало да се спроведе (набавка услуга штампања редни број: 1.2.7 у Плану јавних набавки), руководитељка Групе Гордана Симић је извршила више пропуста у раду, тако што је непосредној руководитељки предлагала неадекватна решења, износећи непотпуне и нетачне информације у циљу избегавања сопствене одговорности, због чега јој је дат налог (мејл од 2. фебруара 2024. године) да још једном прочита Закон о јавним набавкама, посебно члан 92. и да дâ потпуну информацију с обзиром на процењену вредност јавне набавке и у вези са тим најцелисходније и најекономичније решење. У свом одговору наводи да је претходне године тај поступак спроводила комисија за јавне набавке (у њеном одсуству) што је нетачно, али и није од важности јер је потребно сваки пут у складу са законом, расположивим ресурсима и датим околностима предлагати решења односно радити свој посао, а не просто копирати из године у годину. акође, супротно одредбама ЗЈН, државна службеница Гордана Симић предложила је да се две партије исте јавне набавке спроведу мимо поступка јавне набавке упућујући на члан 35. став 4. ЗЈН који се примењује изузетно и под тачно прописаним условима који у датом случају нису били испуњени.

О недовољном познавању Закона о јавним набавкама указују и пропусти у раду који су се односили на израду Одлуке о измени Плана набавки за 2024. годину број: 404-02-83/1/2023-04 од 12. фебруара 2024. године и Измену Плана јавних набавки, који нису требали да буду донети имајући у виду члан 88. став 4. ЗЈН којим је прописано да се изменом и допуном плана јавних набавки сматра планирање нове јавне набавке, измена предмета јавне набавке и повећање процењене вредности јавне набавке за више од 10%, иако се у конкретном случају ради о умањењу процењене вредности јавне набавке. У вези са истом јавном набавком, а у вези са изменом Уговора о јавној набавци број: 404-02-13/3-4/2024-04 од 26.03.2024. године Гордана Симић није поступила у складу са чланом 160. став 1. тачка 1. Законом о јавним набавкама и чланом 47. Правилника и проверила да ли су испуњени законом прописани услови за измену уговора о јавној набавци, не сагледавајући предмет, законску регулативу и не предузимајући потребне кораке осим да промптно приступи захтеву друге уговорне стране не водећи рачуна о интересима органа. Имајући у виду наведено, у извршење посла се укључила непосредна руководитељка те је измена уговора извршена у складу са законом.

- Руководитељка Групе Гордана Симић одбила је у целости обављање послова у вези са централизованим јавним набавкама иако су ови послови систематизовани у Групи којом руководи и представљају врсту јавних набавки које је орган дужан да спроводи у складу са законом. Чланом 3. став 1. Уредбе о организацији и начину обављања послова централизованих јавних набавки на републичком нивоу („Службени гласник РС“, број 25/23) утврђено је ко су наручиоци који су дужни да своје потребе обезбеђују преко Управе, међу којима је и Повереник за заштиту равноправности. Доношењем ове Уредбе, Повереник је у обавези да путем централизоване јавне набавке коју спроводи Управа закључи уговоре за одређене предмете набавки. Иако су Гордани Симић дати и усмени и писани налози да Група преузме послове у вези са централизованим јавним набавкама, при чему ове набавке су далеко једноставније у односу на набавке које орган сам спроводи с обзиром на то да се раде по готовим моделима уговора, она их није извршила, а потом и децидирано одбила поновљени писани налог (путем мејла 24. јуна 2024. године) са поновљеним усменим захтевом непосредној руководитељки да јој руководиоца органа донесе посебно решење, као и писменим путем (мејлом 25. јуна 2025. године и др.). Више пута јој је указано да су наведени послови систематизовани у оквиру Групе и да не представљају послове ван делокруга Групе,

због чега руководилац органа не доноси посебно решење за обављање наведених послова. Поред послова јавних набавки, у делокругу рада Групе и опису радног места руководитељке Групе су и послови израде нацрта уговора, споразума и др, као и старање о њиховој реализацији, па самим тим и израда нацрта уговора по моделима уговора из оквирних споразума централизованих јавних набавки. У 2024. години је закључено 25 уговора путем централизоване јавне набавке коју спроводи Управа за различите предмете набавки од којих у Групи којом руководи Гордана Симић није урађен ниједан нити је праћено закључивање оквирних споразума и рокови у којима Повереник, у складу са Планом јавних набавки и својим потребама треба да закључи наведене уговоре, и осим једног, ниједан није пријављен у ИС ЦЈН.

- Руководитељки Групе, Гордани Симић је више пута скренута пажња да, када се ради набавка услуга која пружају физичка лица (као нпр чланови жирија, предавачи, експерти и сл), не може у наруџбеници – позиву за понуду, у обрасцу цене стајати упит да своју понуду односно цену дају у динарском износу без пореза на додату вредност (у даљем тексту: ПДВ) и са ПДВ-ом јер код физичких лица може цена да се дâ само у бруто износу (са припадајућим порезима и доприносима) или нето износу јер се не ради о привредним субјектима односно предузетницима. Чак је од стране непосредне руководитељке, ради јасноће, дат и пластичан пример, када би она, као физичко лице, подносила своју понуду како би дала цену са и без ПДВ-а. И поред тога, иста грешка се више пута поновила, која није требало ни први пут да се деси имајући у виду статус понуђача. Пример је набавка услуга стручног жирија конкурса за најбоље радове ученика и студената у оквиру пројекта „Мост разумевања“ за три члана, у Плану набавки 2.2.34 (Позив за понуду, број: 404-02-1/35-2/2024-04 од 30. октобра 2024. године) у којој је у Захтеву за покретање набавке, као и у Уговору за сваког појединачног члана наведено да се ради о бруто износу, а не износу са и без ПДВ-а.

- Такође, у делокруг рада Групе и опису послова радног места руководитељке Групе спадају и послови који се односе на Информатора о раду и његово ажурирање. Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“, бр. 120/04, 54/07, 104/09, 36/10 и 105/21) у делу „Обавеза објављивања информатора“ чланом 39. став 1. прописано је да орган власти из члана 3. тач. 1) до 7) овог закона израђује информатор о свом раду, који садржи нарочито: између осталог, податке о јавним набавкама, укључујући план јавних набавки и списак закључених уговора о набавкама добара, услуга, радова и непокретности, са вредностима закључених уговора, датумом закључења и роком трајања (тачка 15) става 1). Дужност руководитељке Групе је, како је прописано Правилником да „руководи, планира, организује, координира и надзире рад у Групи, старајући се о благовременом и стручном извршавању радних задатака запослених; стара се о ажурирању Информатора о раду“. У вези са ажурирањем Информатора дато је више налога путем мејла да се наведени посао изврши, али ни по овом налогу није поступљено. На завршном разговору је руководитељка Групе истакла да то није тачно, и из тог разлога је у току завршног разговора отворен Информатор о раду где је констатовано да тај посао није урађен осим што је на податке из 2023. године додата јавна набавка услуга штампања из 2024. године.

Како су наведени послови дефинисани Годишњим циљевима, у Извештају о вредновању радне успешности је утврђено одступање од ових циљева, како је наведено.

На основу наведених идентификованих испољених проблема у раду, у току завршног разговора, утврђене су и мере за њихово отклањање: пре свега мере за стручно и законито обављање послова који су прописани Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места Стручне службе Повереника за радно место руководитељке Групе с обзиром да ово радно место обухвата руковођење, планирање, организовање, координирање и надзирање рада у Групи уз старање о благовременом и стручном извршавању радних задатака; да води рачуна о правилној примени закона, прецизности у раду, поштовању рокова, изради и ажурирању неопходних евиденција; да оствари већи степен самосталности, стручности у раду и

стваралачких способности приликом извршавања радних задатака и тражи инструкције у складу са звањем свог радног места; да извршава дате налоге у складу са законом и пословима који су систематизовани за радно место на које је распоређена.

Разлози зашто радна успешност државне службенице Гордане Симић није на задовољавајућем нивоу се, имајући у виду примере стварног радног понашања Гордане Симић, као и резултате Групе којом руководи, а који су наведени у завршном разговору, односе на то да она понекад испољава пожељна понашања на радном месту и да је потребан развој да би редовно показивала очекивана понашања, односно јачање компетенција у следећим областима: управљање информацијама; управљање задацима и остваривање резултата; прецизност у раду и поштовање рокова; праћење и правилна примена релевантних прописа; оријентацију ка учењу и променама; изградњу и одржавање професионалних односа; савесност, посвећеност и лични интегритет, што је изнето током указивања на примере стварног радног понашања у којима је потребно побољшање. Имајући у виду да државна службеница Гордана Симић обавља послове руководитељке Групе, у највишем извршилачком звању, у складу са законом, она је дужна да послове обавља стручно и самостално, да не тражи инструкције, да уколико су јој дате инструкције/налози по истима поступи и да у складу са једном датим инструкцијама и налозима не понавља учињене грешке и такође да обавља послове руковођења Групом у складу са описом свог радног места и пословима који се обављају у Групи.

Током завршног разговора, у погледу даљег развоја њене каријере, државна службеница Гордана Симић се изјаснила да нема у виду другачији развој своје каријере, имајући у виду своје радно место. С обзиром на то да је на радном месту у највишем звању и највишем платном разреду извршилачких радних места, као и да у Сектору за опште послове не постоји друго радно место за које би исказала интересовање, чиме је закључен тај део разговора.

У погледу дугорочних циљева развоја државне службенице Гордане Симић, она је изјавила да прати обуке, међутим, у складу са наведеним, договорене су обуке и развој државне службенице у кратком и средњем року: пословна комуникација - у кратком року од три месеца, од дана вредновања; послови јавних набавки (с обзиром на области) - у дужем року од четири до дванаест месеци, од дана вредновања; управно-правни послови - у дужем року од четири до дванаест месеци, од дана вредновања и управљање задацима и остваривање резултата рада - у кратком року од три месеца, од дана вредновања.

Применом чл. 11. и 12. Уредбе, према исходу вредновања радне успешности државне службенице, утврђено да је радна успешност руководитељке Групе за људске ресурсе и опште правне послове, Гордане Симић: „потребно побољшање“ (2), што је и приказано у Извештају, у делу „B2) За руководиоца осталих ужих унутрашњих јединица којој су утврђени годишњи циљеви и руководиоца подручне јединице органа који за свој рад одговара државном службенику на положају“.

С обзиром на то да је државној службеница Гордани Симић, на основу вредновања радне успешности за период од 1. јануара до 31. децембра 2024. године утврђено да је „потребно побољшање“ (2,0), у складу са чланом 31. став 4. Уредбе, непосредна руководитељка је информисала о последицама таквог исхода вредновања који утичу на њен радно-правни статус односно да је чланом 86. став 1. прописано да „државни службеник на извршилачком радном месту коме у годишњем или ванредном вредновању радне успешности буде утврђено да је потребно побољшање, премешта се на радно место разврстано у ниже звање које одговара његовој врсти и степену стручне спреме, односно образовања и за које испуњава услове за рад, а ако такво радно место не постоји одређује му се нижи коефицијент у складу са законом којим се уређују плате у државним органима“.

У Извештај је непосредно претпостављена унела своје коментаре у делу: „Коментари непосредног руководиоца“ са следећим садржајем: „Саджани су у Прилогу 1 и Прилогу 2 који су саставни део овог извештаја с обзиром на то да због обима нису могли бити унети у сам извештај. Завршни разговор је започет у 11.00 и завршен у 12.20 мин. Државна службеница је информисана о последицама исхода вредновања да је потребно побољшање који утичу на њен радно-правни статус.“. Након тога Извештај је одштампан и дат државној службеници Гордани Симић која је унела своје коментаре у делу: „Коментари државног службеника“ са следећим садржајем: „Не слажем се са вредновањем за 2024. (кратко образложење) за 9 месеци рада све послове сам обавила законито, стручно и одговорно, поштујући помоћницу, колеге, радно време, дисциплину (без пушења, конзумирања алкохола на радном месту, вређања...). Поред свих успешно урађених текућих послова урадила сам и послове из ранијих година које сам затекла неурђене (разна општа акта, увела у рад органа електронску писарницу, електронски печат, радила део послова другог радног места и др. По повратку са дужег боловања једно време сам била ометана са одузимањем докуменатације потребне за рад, не добијањем адекватних и благовремених информација и др. Сматрам да сам превазишла очекивања у радној успешности за 2024. г“.

Извештај је затим потписан и од стране непосредне руководитељке - помоћнице поверенице, Ђурђе Јанићијевић и државне службенице - руководитељке Групе, Гордане Симић, и достављен јединици за кадрове како би се уложио у лични досије именоване, припремило решење и доставило лицу које доноси решење.

Коментари државне службенице које је унела у Извештај о вредновању радне успешности, а који нису били изнети у току завршног разговора, пре доношења решења о вредновању радне успешности, пажљиво су размотрени од стране непосредне руководитељке. Наведени коментари нису били од утицаја за промену вредновања радне успешности Гордане Симић.

На основу члана 84. став 2. Закона о државним службеницима и члана 5. став 3. Уредбе, државна службеница на положају, Ђурђа Јанићијевић, помоћница поверенице за заштиту равноправности Сектора за опште послове, доноси Решење о вредновању радне успешности државне службенице Гордане Симић, руководитељке Групе за људске ресурсе и опште правне послове у Сектору за опште послове.

На основу изложеног, а имајући у виду утврђено чињенично стање, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

Упутство о правном средству: Против овог решења може се поднети жалба Жалбеној комисији Повереника за заштиту равноправности, у року од 8 дана од дана достављања Решења. Жалба се непосредно предаје или шаље путем поште Поверенику за заштиту равноправности.

Доставити:

- Именовано;
- Персонални досије и
- Архиви.

ПОМОЋНИЦА ПОВЕРЕНИЦЕ ЗА
ЗАШТИТУ РАВНОПРАВНОСТИ

Ђурђа Јанићијевић

