

ПРАВИЛА

ТАКМИЧЕЊА У СИМУЛАЦИЈИ СУЂЕЊА (MOOT COURT) ИЗ ОБЛАСТИ ЗАШТИТЕ ОД ДИСКРИМИНАЦИЈЕ

Организатори:

ПОВЕРЕНИК ЗА ЗАШТИТУ РАВНОПРАВНОСТИ

РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

и

ПРОГРАМ УЈЕДИЊЕНИХ НАЦИЈА ЗА РАЗВОЈ

У СРБИЈИ (UNDP)

у сарадњи са

ПРАВОСУДНОМ АКАДЕМИЈОМ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Београд, 2013. године

I. ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

1. Такмичење у симулацији суђења (moot court) из области заштите од дискриминације (у даљем тексту: Такмичење) је осмишљено као Такмичење студенткиња и студената основних и мастер студија права на акредитованим факултетима у Републици Србији и састоји се у изради тужбе и одговора на тужбу, као и у симулацији расправе на рочишту пред надлежним судом у Србији, на основу задатог случаја из области заштите од дискриминације.
2. Од такмичара/ки се очекује да припремом писаних поднесака и снагом усмене аргументације успешно изложе и одбране правне ставове на основу задатог случаја из области заштите од дискриминације, како из перспективе тужиоца, тако и из перспективе туженог. Како би у томе били што успешнији, организатор ће такмичарима и такмичаркама обезбедити релевантне материјале из ове области. Од такмичара/ки се очекује да сами или уз помоћ тренера/ица учине и додатни напор у прикупљању релевантне грађе - стручних мишљења и судске праксе (националне и међународне) из ове области - које ће укључити у своје писане поднеске и усмена излагања.
3. Циљ овог Такмичења је да допринесе како развоју правног образовања у овој области, тако и унапређењу равноправности у Републици Србији.

II. ОРГАНИЗАЦИЈА

4. Такмичење организују Повереник за заштиту равноправности у Републици Србији и Програм Уједињених нација за развој у Србији (UNDP) у сарадњи са Правосудном академијом Републике Србије.
5. Све информације о Такмичењу заинтересовани студенти, стручњаци и представници медија могу добити од овлашћеног лица у канцеларији Повереника за заштиту равноправности у Републици Србији путем електронске поште (адреса: roverenik@ravnopravnost.gov.rs). На исту адресу подносе се и пријаве студената за Такмичење, као и писани поднесци у роковима назначеним у овим Правилима.

6. Сва кореспонденција са организаторима Такмичења, писани поднесци и излагања на рочишту одвијају се на српском језику.
7. Рочишта за усмене наступе одржаће се 20. и 21. децембра 2013. године у просторијама Правосудне академије Републике Србије по распореду који су утврдили организатори Такмичења.

III. ПРИЈАВА НА ТАКМИЧЕЊЕ И УСЛОВИ УЧЕШЋА

8. На Такмичење могу да се пријаве: (а) студенткиње и студенти основних и мастер студија из области правних наука на акредитованим факултетима у Републици Србији; и (б) они/е који/е су дипломирали/е на основним или мастер студијама права у школској 2011/2012. години на акредитованим факултетима у Републици Србији.
9. Пријава се подноси у име тима студената који мора да се састоји од најмање две, а највише три особе које испуњавају услове наведене у претходном ставу.
10. Пријава мора да садржи:
 - i. Имена студенткиња и студената – чланова тима, уз њихове контакт информације (е-пошта, број мобилног телефона);
 - ii. На ком су стадијуму студија уз скениране потврде о студентском статусу, односно датуму окончања основних/мастер студија;
 - iii. Име тренера/ице, његову/њену професионалну биографију и изјаву сагласности да се прихвата улоге тренера/ице тима;
 - iv. Име контакт особе (члан тима или тренер/ица) уз његове/њене контакт информације (е-пошта, број мобилног телефона, поштанска адреса).
11. Изузетно од одредби претходног става, организатор ће прихватити и пријаву тима који није успео да обезбеди тренера/ицу.
12. Тренер/ица тима може бити неко од наставника или сарадника на једном од акредитованих факултета у Републици Србији или други стручњак из области

заштите од дискриминације. Једна особа може бити тренер/ица једног или више тимова студената.

13. Пријава се организатору подноси електронским путем најкасније до 31. октобра 2013. године. Неблаговремене и непотпуне пријаве неће бити узете у обзир.
14. Организатор ће електронском поштом потврдити успешну пријаву тима особи која је на пријави наведена као контакт особа.
15. Како би у потпуности осигурао независан и непристрасан систем оцењивања писаних поднесака и усмених излагања тимова, организатор ће тимовима системом случајног одабира доделити имена (називи планинских врхова у Србији) под којима ће они наступати на Такмичењу. Истовремено, све до окончања Такмичења и проглашења победника, организатор се обавезује да ове информације чува као тајну.
16. По окончању поступка пријављивања организатор ће тимове обавестити о имену под којим је њихова пријава заведена, односно под којим ће наступати на Такмичењу.
17. Чланови/це тимова су дужни да у комуникацији и кореспонденцији у вези са Такмичењем информације о факултету на коме студирају не деле са другим учесницима/ама Такмичења, а нарочито не са судијама све до окончања свог учешћа на Такмичењу.
18. Организатор задржава право да дисквалификује тим који повреди обавезу чувања тајне из претходног става.
19. Сви чланови/ице тима имају право да учествују у изради писаних поднесака и на усменим рочиштима, с тим да на усменом рочишту аргументацију тима могу износити највише две особе по рочишту.

IV. КАЛЕНДАР И СТРУКТУРА ТАКМИЧЕЊА

20. Организатор ће 1. новембра 2013. године успешно регистрованим тимовима доставити релевантну литературу, Задати случај за ово Такмичење као и Правила Такмичења.
21. Задати случај за Такмичење састоји се од притужбе Поверенику за заштиту равноправности Републике Србије коју је поднело физичко лице, са прилозима, против правног лица које је, по мишљењу подносиоца притужбе, извршило радњу његове/њене дискриминације по једном од законских основа, као и од одговора на достављену притужбу, са прилозима.
22. Такмичари/ке могу, најкасније до 8. новембра (у поноћ , организаторима да путем електронске поште доставе захтеве за разјашњења, исправке и допуне чињеница Задатог случаја, као и захтеве за разјашњење, исправке и допуне ових Правила.
23. Захтеви из претходног става се подnose у име тима (не и индивидуално) и на њима мора бити назначен назив тима у складу са обавештењем организатора из става 16. ових Правила, као и разлози због којих се захтева тражено разјашњење, односно значај очекиваног разјашњења или допуне чињеница Задатог случаја.
24. Организатор ће најкасније до 11. новембра извршити евентуалне допуне или исправке Задатог случаја и учинити га доступним регистрованим тимовима.
25. Задати случај допуњен и исправљен у складу са претходним ставом представља коначни чињенични скуп на основу којег тимови сачињавају писане поднеске и износе усмену аргументацију на Такмичењу.
26. Додатне чињенице, изван чињеница Задатог случаја, не могу се износити у поднесцима и на усменим рочиштима, изузев ако је реч о општепознатим и јавно доступним чињеничним наводима за које тимови сматрају да су логична и неопходна допуна Задатог случаја и на чији извор су јасно упутили у својим писаним поднесцима или на усменом наступу.

27. Свако поступање супротно одредби из претходног става сматраће се озбиљном повредом ових Правила.
28. Од тимова се очекује да на основу чињеница Задатог случаја најкасније до 24. новембра (у поноћ) организатору доставе електронским путем тужбу сачињену у свему у складу са овим Правилима.
29. Тим који пропусти да достави тужбу у наведеном року, сматраће се да је одустао од даљег тока Такмичења.
30. Организатори ће у периоду од 25 - 26. новембра 2013. године обезбедити спровођење поступка оцењивања поднетих тужби од стране независног и непристрасног стручног жирија у складу са критеријумима из Анекса 1. ових Правила који чине саставни део ових Правила.
31. Организатор се обавезује да члановима/ицама стручног жирија из претходног става неће учинити доступним имена чланова/ица тимова и тренера/ица, нити имена институција са којих долазе, приликом оцењивања поднетих тужби.
32. Дванаест најбоље оцењених тимова на основу поднетих тужби ће најкасније до 27. новембра 2013. године бити обавештени о проласку у другу фазу Такмичења. Истовремено, организатор ће им доставити, по систему случајног одабира, поднесак другог тима на основу којег ће припремати одговор на тужбу.
33. Тимови који се нису квалификовали за даљи ток Такмичења биће о томе обавештени 27. новембра 2013. године.
34. Рок за предају одговора на тужбу организатору електронским путем је 11. децембар 2013. године у поноћ.
35. Тим који пропусти да достави одговор на тужбу у року из претходног става, сматраће се да је одустао од даљег тока Такмичења.

36. Организатори ће у периоду од 12-13. децембра 2013. године обезбедити спровођење поступка оцењивања поднетих одговора на тужбу од стране независног и непристрасног стручног жирија у складу са критеријумима из Анекса 1. ових Правила који чине саставни део ових Правила.
37. Организатор се обавезује да члановима/ицама стручног жирија из претходног става неће учинити доступним имена чланова/ица тимова и тренера/ица, нити имена институција са којих долазе, приликом оцењивања поднетих одговора на тужбу.
38. Осам најбоље оцењених тимова на основу збира оцена писаних поднесака (тужба и одговор на тужбу) квалификоваће се за усмени део Такмичења, о чему ће бити обавештени најкасније 15. децембра 2013. године. Истовремено ће бити обавештени о тимовима против којих ће наступати у усменој фази Такмичења и биће им достављени њихови писани поднесци (тужба, односно одговор на тужбу, у зависности од процесне улоге у којој ће против њих наступати).
39. Тимови који се нису квалификовали за даљи ток Такмичења биће о томе обавештени 15. децембра 2013. године.
40. Усмена фаза Такмичења одржаће се 20. и 21. децембра 2013. године у просторијама Правосудне академије Републике Србије у Београду према распореду који ће организатор благовремено доставити тимовима, а најкасније 15. децембра 2013. године.
41. У овој фази Такмичења, сваком тиму ће бити пружена прилика да наступа минимум два пута - једном у улози тужиоца, једном у улози туженог.
42. Усмене наступе студената оцењиваће стручни жири у складу са критеријумима из Анекса 2. ових Правила који чине њихов саставни део.
43. На основу оцена са усменог наступа, два најбоље пласирана тима квалификоваће се у финале где ће имати прилику за још два међусобна сусрета - једном у улози тужиоца, једном у улози туженог.

44. У случају нерешеног резултата након два квалификаторна наступа, у финале ће се квалификовати тимови са највећим збиром бодова са усменог наступа и оцена писаних поднесака.

V. ПИСАНИ ПОДНЕСЦИ

45. Тужба се подноси у име Повереника за заштиту равноправности а на основу чињеница Задатог случаја, релевантних националних и међународних правних извора, судске праксе, научних и стручних радова, у свему у складу са Правилима овог Такмичења.

46. Тужба мора да садржи све елементе захтеване важећим прописима Републике Србије, а од тимова се очекује да у тужби истакну све захтеве које по закону Поверених може истаћи имајући у виду чињенице Задатог случаја.

47. Тужба не сме да садржи имена чланова/ица тима, нити име тренера/ице, као ни назив факултета на којој чланови/ице тима студирају. У потпису тужбе поред институције која подноси тужбу, треба да стоји само назив (планински врх) тима који им је додељен у складу са ставовима 15. и 16. ових Правила.

48. Одговор на тужбу се подноси у име лица које је у притужби означено као лице које је извршило дискриминацију подносиоца притужбе, а на основу чињеница Задатог случаја, достављене тужбе, релевантних националних и међународних правних извора, судске праксе и научних и стручних радова, у свему у складу са Правилима овог Такмичења.

49. Неопходно је да одговор на тужбу садржи одговоре на наводе тужиоца из тужбе која је тиму који се налази у улози туженог достављена. Ово из разлога што ће се приликом оцене одговора на тужбу посебно ценити успешност туженог да тужиоцеве наводе учини неоснованим или ирелевантним. Истовремено, имајући у виду образовни карактер овог Такмичења, од тима у улози туженог се очекује да одговором на тужбу обухвати и одговоре на аргументе које тим у улози тужиоца није изнео, а за које тим који сачињава одговор на тужбу сматра да су релевантни и

битни имајући у виду чињенице Задатог случаја, с тим да је неопходно да истовремено на адекватан начин назначи да тужилац није изнео конкретан захтев које тужени одговором побија.

50. Одговор на тужбу не сме да садржи имена чланова/ица тима, нити име тренера/ице, као ни назив институције на којој чланови/ице тима студирају. У потпису одговора на тужбу поред лица у чије име се подноси треба да стоји само назив (планински врх) тима који им је додељен у складу са ставовима 15. и 16. ових Правила.
51. Писани поднесци морају бити усклађени са правилима форматирања и стила из ових Правила. Поднесци који не испуњавају ове захтеве неће бити узети у обзир приликом избора победника писаног дела Такмичења.
52. Поднесак се подноси у pdf формату организатору Такмичења електронском поштом у роковима предвиђеним овим Правилима. Поднесак носи назив имена тима који је тиму додељен од организатора у складу са ставовима 15. и 16. ових Правила.
53. Поднесак не сме бити дужи од 15 А4 страна, са маргинама од мин. 2,5 cm са сваке стране (лево, десно, горе, доле) и проредом од мин. 1,5 редова. Коришћени фонт не сме бити мањи од 12pt.
54. Параграфи у поднеску морају бити нумерисани. Упућивање на поднете доказе и чињенице случаја, релевантну литературу, као и на тужбу супротног тима, мора садржати и ознаку стране и/или параграфа цитираног документа, где је то могуће.
55. Писани поднесци морају бити професионално написани (као у правом случају из судске праксе) а не у складу са стилем писања научних радова. Како се претпоставља да су они ту да помогну судијама да одлуче у конкретном случају, то степен цитирања научних радова треба свести на разумну меру – тј. треба их наводити само у оној мери у којој иду у прилог конкретним ставовима тужиоца/туженог.

56. Навођење туђих речи и ставова, без истовременог навођења и њиховог аутора, сматраће се озбиљном повредом ових Правила и дисквалификаће тим од могућности да добије награду за писане поднеске.
57. Упућивање на релевантне изворе – научне радове, судску праксу и др., мора бити садржано у тексту самог поднеска у загради иза навода, а не у фусноти или напомени на крају текста.
58. Списак свих коришћених извора у поднеску мора бити достављени као прилог уз писани поднесак, на крају поднеска, у складу са академским стандардима (списак коришћене литературе). Потребно је да овај списак садржи све неопходне податке на основу којих ће судије, као и чланови супротног тима, моћи да провере коректност наведених цитата, односно њихову утемељеност.
59. Списак коришћене литературе не улази у максималан обим рада из става 53. ових Правила.
60. Једном поднети поднесци не могу се накнадно исправљати и поново подносити организатору, односно накнадно поднете исправке и допуне неће бити узете у обзир.

VI. УСМЕНА ФАЗА ТАКМИЧЕЊА

61. Осам најбољих тимова у писаној фази Такмичења, на основу збира оцена њихових писаних поднесака, квалификоваће се за усмене наступе који ће се одржати 20. и 21. децембра 2013. године у просторијама Правосудне академије, а у складу са одредбама ових Правила.
62. Усмено излагање по тиму ће, по правилу, трајати 30 минута по рочишту. У ово време улази и време проведено у давању одговора судијском већу на постављена питања, као и време за изношење коментара на аргументацију супротног тима - реплику. Судије могу ово време продужити за још 5 минута по тиму уколико оцене да је то неопходно, с тим да у том случају морају и другој страни да омогуће да у истој мери продужи/допуни своје излагање.

63. Од чланова/ица тима се очекује да равномерно распореде време излагања међу члановима/ицама тима који/е наступају као говорници/е.
64. У прва два квалификаторна наступа се од тимова који наступају у улози тужиоца очекује да се придржавају аргументације изнете у својој тужби и да не износе нове захтеве. Ово истовремено не значи да захтеве изнете у тужби не могу накнадно допунити новом правном аргументацијом (судском праксом и релевантним научним изворима).
65. Тимови који у прва два квалификаторна наступа наступају у улози туженог морају одговорити на наводе тужиоца из тужбе која им је претходно достављена, с тим да се могу користити и аргументацијом коју нису користили у свом одговору на тужбу.
66. Тимови који се квалификују за финалне рунде могу у усменом наступу одступити од аргументације коју су изнели у својим писаним поднесцима.
67. Тимови не могу на усменим рочиштима да износе нове доказе, односно доказе који нису саставни део Задатог случаја. Ово не значи да своју аргументацију не могу додатно утемељити на опште познатим и јавно доступним чињеницама, у складу са ставом 26. ових Правила.
68. Тимове ће на рочиштима оцењивати трочлано судско веће састављено од независних и непристрасних стручњака из области заштите од дискриминације.
69. Сваки говорник/ца на усменом наступу ће бити посебно оцењен/а оценама од 25 до 50 бодова, а на основу критеријума из Анекса 2. ових Правила.
70. Приликом оцењивања говорника/ца судије ће искључиво водити рачуна о наведеним критеријумима и говорника/цу оценити независно од успешности како излагања његовог/њеног колеге – члана/ице тима, тако и квалитета излагања чланова/ица супротног тима.

71. Судије ће посебно водити рачуна да говорника/цу не санкционишу нижим бројем бодова уколико, према њиховом мишљењу, чињенице Задатог случаја не иду у прилог процесној улози која је додељена говорнику/ци на рочишту.
72. Од говорника/це се очекује да покаже добро познавање чињеница Задатог случаја и релевантних правних извора, као и да их на што убедљивији начин изложи у прилог својој процесној улози, чак и ако су чињенице проблема такве да више иду у корист супротној страни.
73. Од судија се очекује да постављају питања говорницима/ама, с обзиром да је успешност давања одговора на питања један од критеријума за оцењивање усменог наступа студената/киња. При томе се од судија не очекује да постављају академска питања већ питања усмерена ка бољем разумевању чињеница и правних извора релевантних за решавање конкретног спора. Истовремено, од судија се очекује да број питања ограничи на разумну меру имајући у виду предвиђено трајање рочишта.
74. Сваки судија ће индивидуално одредити број бодова по говорнику/ици. Од судија се очекује да већају и размене мишљења о квалитету изнете аргументације, али не и да донесу заједничку одлуку о индивидуалном броју бодова по учеснику.
75. Од судија се не очекује да одлуче о победнику/губитнику на рочишту, већ да сваком говорнику/ици дају број бодова који сматрају да заслужују у складу са критеријумима из Анекса 2. ових Правила.
76. За случај необично великих разлика у оценама говорника/ца (преко 8 бодова по говорнику) од стране чланова судског већа, организатор задржава право да судије позове на додатно већање и одлучивање о броју бодова по говорнику/ци.
77. Збир оцена оба/е говорника/це чини укупан резултат тима по рочишту.
78. Максималан број бодова по рочишту по тиму износи 100 бодова.

79. Два тима са највећим збиром бодова са два квалификаторна рочишта пласираће се у финалне рунде Такмичења које ће се одржати 21. децембра.
80. Тимове ће на финалним рундама оцењивати петочлано судско веће састављено од независних и непристрасних стручњака из области заштите од дискриминације.
81. Имајући у виду образовни карактер Такмичења, судије су позване да по одржавању свих рочишта, изузев финалних, учесницима/ама јавно дају коментаре на њихов наступ са корисним сугестијама за даље усавршавање њихове презентације.
82. Сва рочишта су отворена за јавност, као и за чланове/ице других тимова, у мери у којој то дозвољавају капацитети просторије у којој се рочиште одржава.
83. Изузетно од одредбе из става 82. ових Правила, сматраће се озбиљном повредом Правила уколико неко од чланова/ица тима присуствује рочишту тима против којег његов/њен тим наступа у наредној рунди.

VII. ПОБЕДНИК И НАГРАДЕ

84. Организатор ће по окончању финалних рунди усмене фазе Такмичења организовати свечано затварање Такмичења и проглашавање победника.
85. Победником усмене фазе Такмичења организатор ће прогласити тим који на два наступа у финалном делу Такмичења оствари већи збир бодова.
86. У случају нерешеног резултата у финалу Такмичења, за победника ће бити проглашен финалиста са већим бројем бодова остварених у писаној фази Такмичења.
87. Победником писане фазе Такмичења организатор ће прогласити тим са највећим збиром бодова за оба писана поднеска.
88. За најбољег говорника/цу на Такмичењу организатор ће прогласити студента/киња са највећом просечном оценом са свих наступа.

89. Да би учесник/ца Такмичења ушао/ла у конкуренцију за награду из претходног става неопходно је да наступи минимум два пута на Такмичењу – и то једном у улози тужиоца, једном у улози туженог.
90. Најбољим учесницима Такмичења, како у писаној тако и у усменој фази Такмичења, биће обезбеђене награде, а сви учесници Такмичења који су благовремено предали тужбу, добиће одговарајуће потврде учешћа приликом свечаног затварања Такмичења, које ће се одржати по завршетку финалних рунди 21. децембра 2013. године.
91. Свим учесницима/ама у усменој фази Такмичења са боравиштем изван Београда организатор ће, на њихов захтев, обезбедити смештај у Београду и надокнадити трошкове превоза.

VIII. ТУМАЧЕЊЕ, ИЗМЕНА И ДОПУНА ПРАВИЛА

92. Захтеви за тумачење, измену и допуну ових Правила могу се послати електронским путем организатору најкасније до 8. новембра 2013. године.
93. Организатор задржава право да накнадно допуни евентуалне празнине у овим Правилима, као и да, по пријему захтева за разјашњење, измену или допуну ових Правила из претходног става, допуни и исправи одредбе ових Правила, о чему ће благовремено обавестити све учеснике Такмичења.

IX. ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

94. Ова Правила ступају на снагу даном њиховог објављивања на интернет страници Повереника за заштиту равноправности Републике Србије.

Анекс 1. - Критеријуми за оцењивање писаних поднесака

Тужба/Одговор на тужбу	Максимални број поена	Критеријуми за оцењивање
Садржај	50	Идентификација релевантних правних питања - 10 Логичност структуре - 5 Квалитет аргументације - 20 Употреба релевантних правних извора и судске праксе – 15
Стил	35	Кохерентност садржаја, способност јасног и сажетог изражавања – 10 Квалитет рада према професионалним стандардима – 10 Убедљивост - 10 Правопис, граматика - 5
Форма	15	Професионални изглед - 10 Читљивост - 5
Укупан број поена	100	

Анекс 2. - Критеријуми за оцењивање усменог наступа

Критеријуми за оцењивање	Ближи критеријуми	Максималан број поена
Организација и структура излагања	Да ли се заступник/ица адекватно представио/ла и представио/ла свог/своју колегу/иницу, да ли је нагласио/ла кога заступа и јасно указао/ла на кључне чињенице и правна питања Задатог случаја, имао/ла убедљиво уводно излагање, логичну и јасну структуру излагања и убедљив и ефектан закључак?	10
Познавање чињеница и права	Да ли је заступник/ца добро припремљен/а за рочиште и упознат/а са релевантним правним изворима и судском праксом на коју се позива? Да ли је заступник/ца успешно представио чињенице и право тако да иду у прилог његовом/њеном клијенту?	15
Презентација	Да ли је излагање заступника/це довољно гласно, јасно, ослобођено претеране гестикације, граматички исправно и беседнички ефектно? Да ли се заступник/ца користи паузама да нагласи важне тачке свог излагања, успешно одржава контакт са члановима већа и успешно балансира ефектно излагање са захтевом претеране ненаметљивости? Изнад свега, да ли је излагање заступника/це довољно убедљиво, без обзира на правну основаност захтева његовог клијента? Уколико користи право на реплику, да ли је то учинио/ла ефектно?	15
Одговарање на питања	Да ли заступник/ца директно одговара на питања и користи прилику да питања претвори у излагање које његовом/њеном клијенту иде у прилог?	10